



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: VE-09Z/05649-7/2018. **Tárgy:** Sziklamászó
sporttevékenység
engedélyezése

Ügyintéző: Golarits Anna **Hiv. szám:** -

Telefon: 88/550-883 **Melléklet:** -

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala (a továbbiakban: Veszprémi Járási Hivatal) Vezetőjének hatáskörében eljárva a **Magyar Hegyivezetők Egyesülete** (3527 Miskolc, Selyemrét u. 6. 1/3., KÜJ: 103614676, a továbbiakban: Kérelmező) kérelme alapján, az **Ördög-árok (Bakonyoszlop), Vár-völgy (Várpalota), Koloska-sziklák (Balatonfüred), Somló-hegy (Doba), Óbaglyas-hegy (Sümeg), Kőtenger (Szentbékálla)** területeken tervezett sziklamászó sporttevékenységet

nem engedélyezem.

2.0 A Veszprémi Járási Hivatal Vezetőjének hatáskörében eljárva a **Magyar Hegyivezetők Egyesülete** kérelme alapján a **Kő-árok (Csesznek), Sziklamászó meredély (Csesznek), Kő-völgy (Dörgicse), Balatonederics,** a **3.18** pont betartása mellett, **Padragi-sziklák (Ajka-Padragkút)** helyszíneken a **3.1-3.17** pontok szerinti előírások betartása mellett a sziklamászó sporttevékenységet

engedélyezem.

3.0 Természetvédelmi előírások:

3.1 Jelen határozatot, vagy annak másolatát a tevékenység végzése során a sziklamászó tevékenységet végzőknek a helyszínen maguknál kell tartaniuk, valamint egyesületi tagságukat a helyszíni ellenőrzés esetén igazolni kötelesek.

3.2 A Kérelmező egyesület a sziklamászó tevékenységet folytató tagjaival az engedély tartalmát köteles ismertetni.

- 3.3** A Kérelmező köteles felhívni a tagok figyelmét az érintett védett, illetve Natura 2000 területek állapotának, értékeinek megőrzésére és a vonatkozó szabályok, előírások betartására, valamint arra, hogy a sziklamászás során a vadon élő állatok zavarása, a növények, állatok, ásványok és kőzetek gyűjtése, károsítása tilos.
- 3.4** Védett vagy fokozottan védett természetvédelmi érték megjelenésének, jelenlétének észlelése esetén, mely a sziklamászás végzése során veszélybe kerülhet, a sziklamászó tevékenységet fel kell függeszteni, és haladéktalanul értesíteni kell a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: Igazgatóság).
- 3.5** A sziklafalakon a falfelületek növényzettől való megtisztítása még a mászásra engedélyezett falakon is tilos.
- 3.6** A sziklamászó tevékenységhez kapcsolódóan földmunkák végzése, a gypsint bolygatása, ásása, valamint fák és cserjék kivágása tilos.
- 3.7** A földtani képződményeket szennyeződéstől és rongálástól meg kell óvni. Tilos a mászóutak kifestése, indokolatlanul nagy, feltűnő betűkkel, jelekkel történő jelölése.
- 3.8** A sziklafalak kizárólag klasszikusan, gumitalpú mászócipőben és kézzel mászhatóak.
- 3.9** Új mászóhelyek kialakítása tilos.
- 3.10** Meglévő mászóutak felújítása, átalakítása során természetkímélő és a lehetőségek szerinti maximális balesetmentességet garantáló, hosszú távon felújítást nem igénylő megoldásokat kell alkalmazni, kizárólag az Igazgatóság munkatársaival történő helyszíni egyeztetés alapján. A helyszíni egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet meg kell küldeni a Veszprémi Járási Hivatal részére.
- 3.11** A mászóhelyek területének állapotában bekövetkezett változás észlelése esetén haladéktalanul értesíteni kell az Igazgatóságot.
- 3.12** A sziklamászó tevékenység során a biztosítóeszközök (ékek, friend-ek stb.) elhelyezését, felszerelését, cseréjét és rögzítését a sziklaalakzatok, falszakaszok, valamint az azokon található sziklai növényzet kíméletével szükséges végezni.
- 3.13** Az igénybevett területek, mászóhelyek megközelítése során a kijelölt turistaútvonalakat szükséges használni, új nyomvonalak kialakítása tilos.
- 3.14** Tűzgyújtás kizárólag csak erre kialakított és kijelölt tűzrakó helyen történhet. Tűzgyújtási tilalom esetén a tűzgyújtás tilos!

- 3.15** A sziklamászó tevékenység befejezését követően az igénybevett területeken a keletkezett hulladék összegyűjtéséről és kijelölt hulladékgyűjtőbe történő elhelyezéséről gondoskodni szükséges.
- 3.16** Valamennyi helyszín esetén a sziklamászást **megelőzően 8 nappal, hivatalos úton tájékoztatni kell** a Veszprémi Járási Hivatalt és az Igazgatóságot a tervezett tevékenységről.
- 3.17** Minden egyes mászást **követően 10 napon belül az alábbiakat tartalmazó dokumentáció megküldése** szükséges a Veszprémi Járási Hivatal részére:
- **a sziklafal(ak) GPS koordinátái,**
 - **a megközelítés útvonala térképen ábrázolva, és a használt járművek típusáról szóló nyilatkozat,**
 - **a résztvevők listája,**
 - **a használt sziklamászó eszközökről készült fotódokumentáció,**
 - **fotók a sziklafal(ak)ról és az igénybe vett területek állapotáról a mászást megelőzően, és azt követően,**
 - **továbbá nyilatkozat és fotódokumentáció 3.1-3.15 előírási pontok betartásának igazolására.**
- 3.18** A balatonedericsi helyszínen a sziklamászó tevékenység részleteivel kapcsolatban Sinka Gábor természetvédelmi őrrrel (06/30/491-0063) helyszíni egyeztetés szükséges, tekintettel arra, hogy a térben nem kellően lehatárolt sziklamászó tevékenység természeti értékek károsodását okozhatja.

Jelen engedély 2019. december 31-ig érvényes.

4.0 Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- 4.1 Amennyiben a tevékenységével vagy mulasztásával a természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve a határozat előírásait megsérti, természetvédelmi bírságot köteles fizetni, valamint a terület károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a Veszprémi Járási Hivatal a tevékenység folytatásától eltiltja.**
- 4.2** Jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Veszprémi Járási Hivatal végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.
- 4.3** Jelen engedély nem jogosít az érintett területeken új mászóutak létesítésére, a klasszikus sziklamászástól eltérő mászótevékenység, rendezvények, versenyek szervezésére, táborozásra, sátorozásra, valamint a forgalom elől

elzárt területen járművel történő közlekedésre. A felsorolt tevékenységek kizárólag a Veszprémi Járási Hivatal által lefolytatott eljárás alapján kiadott természetvédelmi engedélyének birtokában végezhetők.

- 4.4** Jelen engedély csak a területtulajdonosok, vagyongazdálkodók hozzájárulásával együtt érvényes és nem mentesít más hatósági engedélyek beszerzése vagy más jogszabályi előírások betartása alól.
- 4.5** A kérelmezett tevékenység kizárólag véglegessé vált engedély birtokában végezhető.
- 4.6** Fokozottan védett természeti érték megjelenése esetén a sziklamászó tevékenység időszakos korlátozása elrendelhető azokon a sziklafalakon is, melyek mászását a Veszprémi Járási Hivatal korábban engedélyezte.
- 4.7** Amennyiben az engedélyezett mászóhelyeken kívül további, Veszprém megyét érintő védett természeti, vagy Natura 2000 területeken kívánnak sporttevékenységet folytatni, a minden szükséges adatot tartalmazó kérelem benyújtása után, azt külön engedélyezési eljárásban fogja a Veszprémi Járási Hivatal vizsgálni.
- 4.8** A Kérelmező illetékmentességét igazolta, egyéb eljárási költség nem keletkezett.
- 4.9** A döntés ellen, annak **közlésétől számított 15 napon belül**, a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/B.) címzett, de a Veszprémi Járási Hivatalnál (Hivatali Kapu azonosító: 346009700) előterjesztett **fellebbezéssel lehet élni**.
- Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) meghatározottak szerint a Magyar Hegyivezetők Egyesülete az Eüsztv-ben meghatározott elektronikus úton köteles benyújtani a fellebbezést az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt, továbbá a fellebbezést indokolni kell.*
- 4.10** A határozat elleni fellebbezés illetéke az alapeljárás illetékének kétszerese, azaz 10 000 Ft, melyet a jogorvoslati eljárás kezdeményezésekor a Veszprém Megyei Kormányhivatal 10048005-00299516-00000000 számú számlaszámára átutalással, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton kell megfizetni.

A közleményrovatban fel kell tüntetni az ügyiratszámot, illetve hogy „jogorvoslati illeték”. Az illeték megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

2018. június 20-án kérelem érkezett a Magyar Hegyivezetők Egyesületétől a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Székesfehérvári Járási Hivatal) Csókakő, Cuha-völgy (Vinye), Kő-árok (Csesznek), Szilamászó meredély (Csesznek), Ördögárok (Bakonyoszlop), Vár-völgy (Várpalota), Betekints-völgy (Veszprém), Koloska-sziklák (Balatonfüred), Kő-völgy (Dörgicse), Balatonederics, Somló-hegy, Óbaglyas-hegy (Sümeg), Padragi sziklák (Padragkút), Szentbékálla és Mórág térségében tervezett sziklamászó tevékenység engedélyezése tárgyában.

A Székesfehérvári Járási Hivatal megállapította, hogy a kérelmezett tevékenység több megyét érint, ezért a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 8/A. § (1) bekezdése és az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 17. §-a és 81. § (3) bekezdése alapján 2018. június 27-én érkezett, FE-08/KTF/5975-2/2018. iktatószámú végzésében a kérelmet részben - a Veszprém megyei helyszíneket illetően - áttette a Veszprémi Járási Hivatalhoz.

A *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: **Tvt.**) 38. § (1) bekezdésének i) pontja alapján és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Natura rendelet**) 9. § (2) bekezdésének d) pontja szerint védett természeti területen, illetve védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen technikai jellegű sporttevékenység folytatásához a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

Az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: **Itv.**) 28. § (1) bekezdése és az **Itv.** mellékletének XIII. 1. pontja alapján a természetvédelmi közigazgatási hatósági eljárások illetéke 5 000 Ft.

A Kérelmező illetékmentességét nem jogszerűen igazolta, ezért VE-09Z/05649-3/2018. ügyiratszámom a mentesség igazolására, az **Itv.** 5. § (2) és (3) bekezdése szerinti nyilatkozat benyújtására hívtam fel.

Továbbá a kérelem elbírálása érdekében a mászási helyszínek és megközelítésük pontos megjelölését kértem az **Ákr.** 16. § (1) bekezdés b) pontja alapján. A hiánypótlásra az **Ákr.** 44. §-a alapján hívtam fel. A Kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltakra határidőben választ adott.

A kérelemmel érintett mászóhelyek az alábbi védett, illetve Natura 2000 területeken találhatóak:

Helyszín	Érintett védett természeti terület	Érintett Natura 2000 terület
Ördög-árok (Bakonyoszlop)	-	Északi-Bakony (HUBF30001)
Vár-völgy (Várpalota)	-	Keleti-Bakony (HUBF20001)
Koloska-sziklák (Balatonfüred)	Balatonfüredi-erdő Természetvédelmi Terület	Balatonfüredi-erdő (HUBF20034)
Somló-hegy (Doba)	Somló Tájvédelmi Körzet – fokozottan védett természeti terület	-
Kőtenger (Szentbékállá)	Balaton-felvidéki Nemzeti Park – fokozottan védett természeti terület	-
Kő-árok Sziklamászó meredély (Csesznek)	-	Északi-Bakony (HUBF30001)
Kő-völgy (Dörgicse)	Balaton-felvidéki Nemzeti Park	-
Balatonederics	Balaton-felvidéki Nemzeti Park	Keszthelyi-hegység (HUBF20035)
Padragi-sziklák (Ajka-Padragkút)	-	Kab-hegy (HUBF20003)

A veszprémi Betekints-völgy tekintetében a Veszprémi Járási Hivatal hatáskörrel nem rendelkezik, annak természetvédelmi érintettsége nincs, országos vagy közösségi természetvédelmi oltalom alatt nem áll.

Az Igazgatóság a *Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről* szóló 31/1997. (IX. 23.) KTM rendelet (a továbbiakban: **KTM rendelet**), továbbá az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet (a továbbiakban: **KvVM rendelet**) alapján a fentiek szerinti védett és Natura 2000 területek természetvédelmi kezelője.

Az eljárás során a VE-09Z/05649-5/2018. ügyiratszámom Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot, mint természetvédelmi kezelőt és ismert ügyfelet ügyféli nyilatkozattételre hívtam fel az **Ákr.** 10. § (2) bekezdése és a **Tvt.** 75/A. §-a alapján.

Az Igazgatóság 3633-2/2018. ügyiratszámú ügyféli nyilatkozatában (a továbbiakban: **nyilatkozat**) a következőket rögzítette:

1. „A kérelemben szereplő Csókakő a megadott koordináták alapján a Mór melletti település és az annak a határában található sziklás hegyoldal, mely nem része igazgatóságunk működési területének. Igazgatóságunk működési területén belül található Keszthely (Cserszegtomaj) községhatárban a Kő-hát keleti oldalán egy Csókakő nevű szikla, melyen a sziklamászás védett és fokozottan védett madárfaj költése miatt **nem támogatható**.
2. Cuha-völgy, (Vinye): Nem védett terület, bár védett fajok élőhelye. A sziklamászó tevékenység a terület nagy részén lényeges természetvédelmi problémát nem okoz, azonban a Cuha-völgyben 558098,70 223795,73 EOY koordinátától délre fekvő helyszíneken (Bakonyszentkirály községhatár) az Igazgatóság csak feltételekkel támogatja a mászó tevékenységet, a helyszín minden év február 15-től július 15-ig nem használható!
3. Kő-árok, (Csesznek): Amennyiben a sziklamászás nem jár új mászóhelyek kialakításával, hanem csak a meglévőket használja, úgy természetvédelmi szempontból elfogadható.
4. Sziklamászó meredély, (Csesznek): Amennyiben a sziklamászás nem jár új mászóhelyek kialakításával, hanem csak a meglévőket használja, úgy természetvédelmi szempontból elfogadható.
5. Ördög-árok, (Bakonyoszlop): A már meglévőkön felüli mászóhelyek kialakítását nem támogatjuk, a területen található védett növényzet valamint potenciális fészkelőhelyek megóvása érdekében. Az Ördögárok Dudar községhatárhoz tartozó oldalán az élőhely zavartalanságának biztosítása érdekében a sziklamászás természetvédelmi szempontból **nem támogatható**.
6. Vár-völgy (Várpalota): Védett és fokozottan védett dolomitnövényzet található szinte az egész völgyben. A területen fokozottan védett madárfaj sikeres költését regisztráltuk. A sziklamászó tevékenység természetvédelmi szempontból **nem támogatható**, mert a fészkelési időszakon kívül is jelentős zavarást jelent a fokozottan védett faj számára.
7. Betekincs-völgy, (Veszprém): A jelenlegi mászóhely használatát nem kifogásoljuk.
8. Koloska-sziklák, (Balatonfüred): A sziklamászás természetvédelmi szempontból **nem támogatható**, mivel a sziklafal védett és fokozottan védett, valamint Natura 2000-es fajok élőhelye (magyar gurgolya, dunai berkenye, szirti ternye, gombos varjúköröm, henyé boroszlán), továbbá fokozottan védett madárfaj költőhelye.

9. *Kő-völgy (Dörgicse): A Balaton-felvidéki Nemzeti Park törzsterülete, védett fajok élőhelye, a sziklafalon és a sziklafal feletti lejtőn található fajok: dunai berkenye, bokros koronafürt. A nagy sziklafalon már több évtizede kialakult mászóhelyek vannak. Amennyiben a sziklamászás nem jár új mászóhelyek kialakításával, hanem csak a meglévőket használja, úgy természetvédelmi szempontból elfogadható.*
10. *Balatonederics: A Balaton-felvidéki Nemzeti Park törzsterülete, védett fajok élőhelye, a térben nem kellően koordinált sziklamászó tevékenység természetvédelmi problémát okozhat, ezért az Igazgatóság csak konkrét helyszíni egyeztetés feltételével támogatja az itteni mászó-tevékenységet. Ennek érdekében legalább 5 nappal a tervezett sziklamászás előtt megkeresendő: Sinka Gábor természetvédelmi őr, tel.: 30-491-0063.*
11. *Somló-hegy: Fokozottan védett és védett madárfajok költése valamint védett növényállományok előfordulása miatt a sziklamászás természetvédelmi szempontból **nem támogatható.***
12. *A sümegi Óbaglyas-hegyen nincs tudomásunk sziklamászásra alkalmas képződményről, azt a megadott koordináták alapján sem lehet azonosítani.*
13. *Padragi-sziklák: Tudomásunk szerint új mászóhely, kialakítását és használatát nem kifogásoljuk.*
14. *Szentbékálla: A kérelemben megadott koordináták a kőtenger fokozottan védett részét, az ingókövet jelölik. A sziklamászás a fokozottan védett geológiai képződményeket egyértelműen károsítaná, így természetvédelmi szempontból **nem elfogadható.***

A **Tvt.** 31. § szerint tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A **Tvt.** 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A **Tvt.** 5. § (2) bekezdése szerint a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A **Tvt.** 8. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A **Tvt.** 42. § (1)-(2) bekezdései alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, valamint gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

A **Tvt.** 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A **Natura rendelet** 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A **Natura rendelet** 8. § (2) bekezdése szerint a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 6. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, valamint kizárja a környezetkárosítást.

A **Tvt.** 2. § (2) bekezdés c) pontja szerint a természetvédelem feladata, hogy a védett természeti értékek és a védett természeti területek károsodását megelőzze, elhárítsa, a bekövetkezett károsodását csökkentse vagy megszüntesse.

A pontos helyszín, így az igénybe vett terület a hiánypótlási felhívás ellenére sem került tisztázásra, ezért az Ördög-árok, Bakonyoszlop helyszínen a potenciálisan előforduló védett és fokozottan védett fajok és élőhelyük védelme érdekében a tevékenység folytatását a fentiekben rögzített megelőzés elve, a **Tvt.** 42. § (1)-(2), 43. § (1) bekezdései, a **Natura rendelet** 4. § (1) bekezdése, 8. § (2) bekezdése, az Igazgatóság **nyilatkozatának** 5. pontja alapján nem engedélyezem.

A Vár-völgy, Várpalota területen tervezett sporttevékenységet a **Tvt.** 42. § (1)-(2), 43. § (1) bekezdései, a **Natura rendelet** 4. § (1) bekezdése, 8. § (2) bekezdése, és az Igazgatóság **nyilatkozatának** 6. pontja alapján nem engedélyezem.

A Koloska-sziklák, Balatonfüred helyszínen tervezett tevékenységet a fenti jogszabályok és az Igazgatóság **nyilatkozatának** 8. pontja alapján nem engedélyezem.

A Somló-hegy, Doba helyszínen a tevékenységet a **Tvt.** 31. §-a, 5. § (1)-(2), 8. § (1), 42. § (1)-(2), 43. § (1) bekezdései, valamint az Igazgatóság **nyilatkozatának** 11. pontja alapján nem engedélyezem.

Az Óbaglyas-hegy, Sümeg térségében tervezett sziklamászási helyszín a megadott koordináták alapján sem azonosítható be, így az igénybe vett terület ismeretének hiányában, a potenciálisan előforduló védett és fokozottan védett fajok és élőhelyük védelme érdekében a tervezett sziklamászást a **Kvt.** 6. § (1) bekezdése és a **Tvt.** 2. § (2) bekezdés c) pontja alapján nem engedélyezem.

A Szentbékáll, Kötenger helyszínen a **Tvt.** 31. §-a, 5. § (1)-(2), 8. § (1), 42. § (1)-(2), 43. § (1) bekezdései, valamint az Igazgatóság **nyilatkozatának** 14. pontja alapján nem engedélyezem.

A természeti értékek megőrzésének kötelezettségéhez kapcsolódóan a **3.2** pontban a **Tvt.** 5. § (1)-(2), 8. § (1) bekezdései, a **3.3** pontban a **Tvt.** 5. § (1)-(2), 8. § (1), 42. § (1)-(2), 43. § (1) bekezdései alapján tettem előírást.

A **3.4** pontban a **Tvt.** 42. § (1)-(2) és 43. § (1) bekezdései, a **KTM rendelet** 3. §-a valamint a **KvVm rendelet** 4. §-a szerinti, a területért felelős természetvédelmi kezelő értesítését írtam elő.

A **3.5-3.7** pontokban a foglaltakat a **Tvt.** 5. § (1)-(2) és 8. § (1) bekezdései, a **3.8-3.9** pontokban foglalt előírásokat a **Tvt.** 5. § (2) bekezdése alapján tettem.

A **3.10-3.11** pontban foglaltakat a **Tvt.** 5. § (1)-(2), 8. § (1) bekezdései, a **KTM rendelet** 3. §-a, valamint a **KvVm rendelet** 4. §-a szerintiék alapján írtam elő.

A **3.12-3.13** pontokban foglaltakat a **Tvt.** 5. § (2) és 8. § (1) bekezdései alapján, a **3.14** pontban az *Országos Tűzvédelmi Szabályzatról* szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet tettem előírást.

A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. § (1) bekezdése szerint a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről. A **Ktv.** 15. § (1) bekezdés és 14. § (2) bekezdése, valamint a **Tvt.** 8. § (1) bekezdése alapján tettem előírást a **3.15** pontban.

A **3.16-3.17** pontokban a fenti előírások teljesülésének igazolását írtam elő az **Ákr.** 99. § és 132. §-ai alapján.

A természetvédelmi kezelő megkeresését a **3.18** pontban a **KTM rendelet** 3. §-a, a **KvVm rendelet** 4. §-a, a **Tvt.** 31. §-a, a **Natura rendelet** 4. § (1) és 8. § (2) bekezdései alapján írtam elő.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben foglaltak betartása mellett a természeti értékek, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok állapotára és jellegére, valamint a védett és fokozottan védett területre, rendszereire és biológiai sokféleségére káros hatással nem lesz.

Az ügyintézési idő leteltének napja 2018. szeptember 25. Az ügyintézészt jelen döntés közlésével lezártam, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem. A VE-09Z/05649-2/2018. ügyiratszámú függő hatályú döntéshez joghatások nem kapcsolódnak.

A **4.1** pontban a **Tvt.** 80. §-a alapján, illetve a **Tvt.** 37. § (3) bekezdése és a **Natura rendelet** 8. § (3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A **4.2** pontban az **Ákr.** 132. §-a alapján tájékoztattam.

A **4.4** pontban tájékoztattam, hogy jelen engedély csak a Veszprémi Járási Hivatal a **Korm. rendelet** 8/A. § (1) bekezdése és az **Ákr.** 16. § (1) bekezdése szerinti illetékességi területén és a **Korm. rendelet** 13. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében jogosít a meghatározott tevékenység végzésére.

A **4.3** pontban a felhívtam a figyelmet, hogy a további tevékenységek engedélyhez kötöttek a **Tvt.** 38. § (1) bekezdése és a **Natura rendelet** 9. § alapján.

A **4.5** pontban foglaltak alapja az **Ákr.** 82. § (1) bekezdése.

A **4.6** pont szerintieket **Tvt.** 42. § (1)-(2) és 43. § (1) bekezdései alapján rögzítettem.

További engedélyek benyújtására a **4.7** pontban a **Tvt.** 38. § (1) bekezdése, a **Natura rendelet** 9. § (2) bekezdésének d) pontja alapján és a **Korm. rendelet** 8/A. § (1) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A **4.8** pontban megállapítottam, hogy a Kérelmező illetékmentességét az **Itv.** 5. § (2) és (3) bekezdései szerinti igazolta, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A **4.9** pontban jogorvoslat lehetőségeiről **Ákr.** 116. § (1) bekezdése (2) bekezdés a) pontja alapján adtam tájékoztatást, a fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló időt az **Ákr.** 118. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg, a fellebbezés benyújtásának módjáról az **Eüsztv.** 9. § (1) bekezdése, valamint 10. §-a alapján adtam tájékoztatást.

A **4.10** pontban a fellebbezés illetékének összegéről **Itv.** mellékletének XIII. 2. a) pontja alapján rendelkeztem.

Jelen döntés, amennyiben ellene fellebbezést nem terjesztenek elő, a közlés utáni 16. napon külön értesítés nélkül is véglegessé válik az **Ákr.** 82. § (2) bekezdésének a) pontja alapján.

Az **Ákr.** 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A határozat véglegessé válik **Ákr.** 82. § (2) bekezdése alapján, amennyiben ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, vagy a fellebbezésről lemondtak. Továbbá véglegessé válik az **Ákr.** 82. § (3) bekezdés szerint az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, vagy az

utolsóként kézhez kapott lemondás vagy visszavonás hatósághoz való megérkezésének napján, ha a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult lemond a fellebbezésről vagy visszavonja fellebbezését.

A döntést a **Korm. rendelet** 13. § (2) bekezdése szerinti hatáskörömben, valamint a **Korm. rendelet** 8/A. § (1) bekezdése és az **Ákr.** 16. § (1) bekezdése szerinti illetékesség alapján eljárva hoztam meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedem.

Veszprém, 2018. szeptember 25.

Benczik Zsolt
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:



Horváth László
osztályvezető

Kapják:

1. Magyar Hegyivezetők Egyesülete (Hivatali Kapun: 18947221)
2. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (Hivatali Kapun: 529450358)
3. Irattár

Véglegesítő záradékkal történő ellátást követően:

4. Hatósági Nyilvántartás
5. Magyar Hegyivezetők Egyesülete (Hivatali Kapun: 18947221)

Hitelesítési záradék

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenését szolgálja.



Rothembücher Enka
aláírás

