



**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal  
Tatabányai Járási Hivatal**

Ügyiratszám: 4155-10/2018.  
Ügyintéző: Palánkai-Molnár Csilla  
Tárgy: Magyar Hegyvezetők Egyesülete-  
sziklamászó tevékenység  
természetvédelmi engedélyezése

**HATÁROZAT**

**I.**

1. A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Tatabányai Járási Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) a **Magyar Hegyvezetők Egyesülete** (székhely: 3527 Miskolc, Selyemrét utca 6.; a továbbiakban: Ügyfél) részére **sziklamászó tevékenység** (közösségi sportesemények) **végzését 2019. december 31. napjáig**

*engedélyezi*

a Gerecsei Tájvédelmi Körzet részeként természetvédelmi oltalom alatt álló **bajóti Öregkő** (a Jankovich- barlang kivételével), a **mogyorósbányai Kő-hegy**, a **tardosi Bányahegy 6. sz. bányaudvar**, a **süttöi Kis-Gerecsei kőfejtő** és a **tatabányai Turul-sziklák beleértve a tatabányai vasalt utakat** (a Szelim-barlang kivételével) területén, továbbá a Duna-Ipoly Nemzeti Park fokozottan védett és Natura 2000 területén található **kesztölci Kétágú-hegy területén (Öreg-szirt)**, ahol egyúttal a **fokozottan védett természeti területre a – sziklamászás céljából történő – belépést is engedélyezi.**

2. A Hatóság fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél – a Duna-Ipoly Nemzeti Park fokozottan védett területén található – **esztergomi Nagy-Strázsa-hegy** területére vonatkozó sziklamászás engedélyezése iránti kérelmét

*elutasítja.*

## II.

### **1. Természetvédelmi előírások**

1. Közösségi sportesemények céljára csak a már meglévő, a Magyarország Sziklamászó Kalauza (2. kiadás) c. kiadványban szereplő kiépített mászó utak vehetők igénybe. Az éjszakai igénybe vétel tilos.
2. A földtani képződményeket a szennyeződéstől és rongálástól meg kell óvni.
3. Tilos a mászó utak kijelölése, kifestése, állandó biztosítási pontok elhelyezése, a meglévők rongálása.
4. Az Ügyfél köteles gondoskodni arról, hogy a túrák résztvevői a túra során a természeti értékekben kárt ne tegyenek és a Natura 2000 területek fenntartási céljainak elérését, a természetvédelmi érdekeket ne veszélyeztessék.
5. A biztosítóeszközök felszerelésekor, esetleges cseréjekor, valamint a természetes fogások biztonsági rögzítésekor törekedni kell olyan technológia alkalmazására, mellyel a cserélt, karbantartott eszközök, falszakaszok a tájba illeszkednek.
6. A mászások balesetmentes biztonságát szavatoló technikai felszerelés épsége, karbantartása és cseréje, valamint a természetes fogások megbízhatósága minden esetben az Ügyfél felelőssége. A természetvédelmi kezelő az esetlegesen bekövetkező balesetekért felelősséget nem vállal.
7. Jelen engedély a Magyar Hegyvezetők Egyesülete tagjait jogosítja fel a túrán való részvételre, sziklamászó tevékenység végzésére. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) felügyeletet ellátó munkatársainak kérésére a mászók, a túra résztvevői kötelesek felmutatni a Magyar Hegyvezetők Egyesülete által kiállított fényképes igazolványt.
8. A Hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a technikai karbantartáson túlmenő, a helyszín egészét érintő munkálatok (pl. a teljes falra kiterjedő kopogózás) csak külön természetvédelmi engedély birtokában végezhetők.
9. Jelen engedély a helyszínen történő táborozásra, sátrazásra, bivakolásra, tűzgyújtásra nem jogosít. A védett természeti területeken tűzgyújtás csak biztonságos, erre kialakított, kijelölt tűzrakó helyeken történhet. Tűzgyújtási tilalom esetén a tűzgyújtás a kijelölt helyeken is tilos.
10. A tevékenység nem károsíthatja, vagy veszélyeztetheti a védett természeti területeket, védett természeti értékeket, Natura 2000 jelölő fajokat és élőhelyeket. A sziklamászó tevékenység résztvevőinek figyelmét fel kell hívni a túra által érintett védett természeti területek és értékek megőrzésére és a vonatkozó szabályok, előírások betartására, valamint arra, hogy a túrák során a vadon élő állatok zavarása, a növények, állatok, ásványok és kőzetek gyűjtése, károsítása tilos.

11. A sziklamászó tevékenység során az igénybe vett területet tisztán kell tartani, a hulladék folyamatos gyűjtéséről gondoskodni kell. A túrák végeztével az érintett területet eredeti állapotában, hulladékmentesen kell hátrahagyni.
12. Védett természeti területre gépjárművel behajtani csak külön természetvédelmi engedély alapján lehetséges, gépjárművel közlekedni csak az arra kijelölt utakon engedélyezett.
13. A mászó helyek és vasalt mászó utak megközelítésére a jelzett turista utak használhatóak. Amennyiben mászó helyhez közvetlenül nem vezet turistaút, a mászó hely eléréséhez (ameddig csak lehet) jelzett turista utakat kell igénybe venni.
14. A mászó helyeken a sziklamászó tevékenységgel veszélyeztetett védett vagy fokozottan védett természetvédelmi érték megjelenésének, jelenlétének észlelése esetén a sziklamászó tevékenységet fel kell függeszteni, és haladéktalanul értesíteni kell a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) természetvédelmi őrszolgálatának képviselőjét (Czumpf Attila: 06-30-663-4651, a Pilis-hegységben Novák Adrián: 06-30-504-8849).
15. Az Ügyfél köteles a jelen engedély tartalmát a sziklamászó tevékenységet folytató, túrákon részt vevő – jelen engedély által feljogosított személyekkel – ismertetni.
16. A Pilis-hegységben, a Duna-Ipoly Nemzeti Park fokozottan védett és Natura 2000 területén található Kétágú-hegy Öreg-szirt sziklafalán (kesztölci Kétágú-hegy) a fokozottan védett fajok megjelenése, fészkelése, előfordulása (pl. uhu (Bubo bubo), vándorsólyom (Falco peregrinus) miatt csak az Igazgatósággal (Novák Adrián tájegységvezető Tel.: 06-30-504-8849) előzetesen egyeztetett időpontokban és létszámmal történhet sziklamászó tevékenység. A helyszín megközelítését szintén előzetesen egyeztetni kell.

## **2. Szankciók**

Jelen határozatban foglalt természetvédelmi engedély a tevékenység végzéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít, így a tulajdonos, vagyonkezelő, üzemeltető hozzájárulása beszerzése alól sem.

A Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét arra, hogy mind a sziklamászó, mind a hegymászó oktatás csak megfelelő, államilag elismert szakképesítés birtokában végezhető.

A Hatóság – jogsértő tevékenysége esetén – szankciós jelleggel **természetvédelmi bírság megfizetésére** kötelezi az Ügyfelet.

## **III.**

Az ügyfél teljes személyes illetékmentességben részesül, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

#### IV.

Jelen határozattal szemben annak **kézhezvételét követő 15 napon belül az elsőfokú Hatósághoz két példányban** benyújtandó – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1539 Budapest, Pf.: 675.) címzett – **indokolással ellátott fellebbezésnek** van helye. A fellebbezés díjának összegét, azaz a 10.000 Ft-ot, (azaz tízezer forintot) – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a „*Megosztott bevételek beszédése célelszámolási számla – KEMKH Környezet- és Természetvéd. fel. ell.*” megnevezésű 10036004-00299554-38100004 számlaszámra kell átutalni, vagy a fellebbezés első példányán illetékbélyeg formájában kell leróni. A fellebbezési díj átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

#### INDOKOLÁS

Az Ügyfél a bajóti Öreg-kő (a Jankovich-barlang kivételével), a mogyorósbányai Kő-hegy, a tardosbányai Bánya-hegy 6. sz. bányaudvara, a süttöi Kis-Gerecsei kőfejtő, a tatabányai Turul-sziklák beleérte a tatabányai vasalt utakat (a Szelim-barlang kivételével), a kesztölci Kétágú-hegy Öreg-szirt sziklafalán, továbbá az esztergomi Nagy-Strázsa-hegy sziklafala területére vonatkozóan sziklamászó tevékenység engedélyezése iránti kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Társhatóság).

A Társhatóság a 91-55/2018. iktatószámú végzésével az Ügyfél kérelmének a Hatósághoz történő áttételéről döntött.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) bekezdésének és a 37. § (2) bekezdésének megfelelően – 2018. június 27. napján közigazgatási eljárás indult a Hatóságnál; melynek ügyintézési határideje a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 76. § (1) bekezdése értelmében 90 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése által meghatározott időtartamok.

Fentiekre tekintettel a Hatóság az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőzte az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és függő hatályú határozat meghozataláról döntött az Ákr. 43. § (1) és (13) bekezdésére figyelemmel.

A Tvt. 3. § (2) bekezdése, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése alapján a Hatóság elektronikus iratával értesítette az érintett civil szervezeteket eljárása megindulásáról, akik nem kérték ügyféli jogállásuk megállapítását, az eljárással kapcsolatban nyilatkozatot nem tettek.

A Hatóság az eljárás megindulásáról értesítette az érintett területek erdőgazdálkodóit, a Vértesi Erdészeti és Faipari Zrt.-t és a Pilisi Parkerdő Zrt.-t, valamint a Budapesti Erdőgazdaság Zrt.-t.

A Hatóság megállapította, hogy a bajóti Öreg-kő (a Jankovich-barlang kivételével) (Északi-Gerecse- HUDI20018) és a mogyorósbányai Kő-hegy (Északi-Gerecse- HUDI 20018) védettnek nem minősülő Natura 2000 területek.

Az Országos Természetvédelmi Hivatal elnökének 15/1977. OTvH számú határozatával védetté nyilvánított és a 129/2007. (XII.27.) KvVM rendelettel fenntartott Gerecsei Tájvédelmi Körzet védett területén található a tardosi Bánya-hegy 6. sz. bányaudvara, a süttöi Kis-Gerecsei kőfejtő és a tatabányai Turul-sziklák (a Szelim-barlang kivételével) területe. Ezen területek részei a Natura 2000 hálózatnak is (Gerecse- HUDI10003).

A 34/1997. (XI.20.) KTM rendelettel létesített Duna-Ípoly Nemzeti Park területén található a kesztölci Kétágú-hegy (Pilis és Visegrádi-hegység- HUDI20039), illetve az esztergomi Nagy-Strázsa-hegy sziklafala (Pilis és Visegrádi-hegység- HUDI20039, Börzsöny és Visegrádi-hegység- HUDI10002). Ezen helyszínek szintén részei a Natura 2000 hálózatnak.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rend. 9. § (2) bekezdés d) pontja szerint a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a talajfelszínen, száznál több fő részvételével zajló közösségi és tömegsportesemény rendezéséhez, valamint a technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.

A Tvt. 38. § (1) bekezdés i) pontja szerint védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b.) pontjában foglaltaknak megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §-a alapján a Hatóság – a kérelem elbírálása kapcsán – tárgyi eljárásban megkereste az Igazgatóságot és közreműködésüket kérte annak tekintetében, hogy a kérelemben leírtak és a jelenleg rendelkezésére álló információi és helyismeretei alapján természetvédelmi szempontból látja-e akadályát a tervezett sziklamászó tevékenység végzésének.

Az Igazgatóság – a Hatósághoz 2018. július 16. napján beérkezett 4115/2/2018. számú levelében úgy nyilatkozott, hogy feltételek megadása mellett a bajóti Öreg-kő, a mogyorósbányai Kő-hegy, a tardosbányai Bánya-hegy 6. sz. bányaudvara, a Kis-Gerecsei kőfejtő, a tatabányai Turul-sziklák beleértve a vasaltutakat (a Szelim-barlang kivételével) és a kesztölci Kétágú-hegy területén nem látja akadályát a Magyar Hegyivezetők Egyesülete részére kért természetvédelmi engedély megadásának. Azonban a Duna-Ípoly Nemzeti Park fokozottan védett területén található esztergomi Nagy-Strázsa-hegy területére az Igazgatóság nem javasolja az engedély megadását.

A fent nevesített helyszíneken – a Nagy-Strázsa-hegy kivételével – a Hatóság figyelemmel volt arra, hogy a kérelemben szereplő, Gerecse-hegység területén található helyszínek tradicionális sziklamászó helyeknek számítanak, ahol több évtizede folyik sziklamászó tevékenység. Az országos jelentőségű fokozottan védett természeti területen található kesztölci Kétágú-hegy esetében a sziklafal a nem védett területek irányából is megközelíthető, valamint ez a helyszín is hagyományos sziklamászó iskola.

A kérelemben szereplő helyszíneken bármikor előkerülhetnek védett, fokozottan védett fajok újabb adatai, felmerülhetnek előre nem látható problémák, melyek akár a jelen engedély módosítását is indokolhatják.

Fokozottan védett élő szervezetek élőhelyén, valamint élőhelye körül – a miniszter által rendeletben meghatározottak szerint – használati, gazdálkodási korlátozást rendelhet el a természetvédelmi hatóság.

**Fentiekre tekintettel a Hatóság a jelen határozat I. fejezet 1. pontjában szereplő helyszíneken történő sziklamászó tevékenység időbeli hatályát 2019. december 31. napjáig állapította meg.**

Az Igazgatóság szakvéleménye alapján a Hatóság azt állapította meg, hogy az esztergomi **Nagy-Strázsa hegy sziklafalán a sziklamászás céljából történő igénybevétel nem biztosítható**, mert e terület központi elhelyezkedésű a fokozottan védett tömbön belül. Megközelítése és igénybevétele ellentétes a fokozottan védett területek kijelölésének egyik alapvető céljával, a területek természeti értékei zavartalanságának biztosításával, különösen úgy, hogy a sziklafalhoz jelzett turistaút nem vezet. A Nagy-Strázsa-hegy sziklafalán több védett madárfaj fészkel (pl. holló (*Corvus corax*).

**Fentiekre tekintettel az Ügyfél esztergomi Nagy-Strázsa-hegy területén a sziklamászás engedélyezése iránti kérelme vonatkozásában a Hatóság a jelen határozat I. fejezet 2. pontja szerint döntött.**

A Hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. Védett természeti értéknek minősül a Tvt. 4. § e.) pontja szerint e törvény vagy más jogszabály által védetté, fokozottan védetté nyilvánított élő szervezet egyede, fejlődési alakja, szakasza, annak származéka, illetőleg az élő szervezetek életközösségei.

A Tvt. 42. § (1) és 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása; tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a természetvédelmi őrszolgálat tagja a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles a természet, valamint a régészeti örökség védelmére vonatkozó előírások betartásának ellenőrzése során, a természet és a régészeti örökség védelmének érdekeit sértő, a természeti értéket és területet - beleértve a védett természeti értéket és területet, illetve a Natura 2000 területet - (a továbbiakban: természeti érték vagy terület) veszélyeztető vagy károsító, valamint régészeti lelőhelyet károsító jogellenes cselekményt elkövető személlyel szemben, az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazására.

A Hatóság határozata a fent megjelölt jogszabályhelyeken alapul, illetve előírásait a Tvt. 31. §-a figyelembe vételével tette meg.

Jelen határozat IV. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ában foglaltaknak megfelelően – az Ákr. 118. § (2) és (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A fellebbezés illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) XIII. cím 2. a) pontja alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfizetési kötelezettség átutalással is teljesíthető az Itv. 73. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint. Az engedélyes teljes személyes illetékmentessége az Itv. 5. § (1) bekezdés d) pontján alapul.


**Jelen döntés, amennyiben ellene fellebbezést nem terjesztettek elő, a közlés utáni 15. napot követő napon külön értesítés nélkül véglegessé válik az Ákr. 82 § (2) bekezdés a) pontja alapján.**

A Hatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés d) pontja, (2) bekezdése, (3) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, 2018. szeptember 20.

Dr. Fodor János hivatalvezető nevében és megbízásából

*Krausz Szilvia*  
**Hanyuné Krausz Szilvia**  
mb. osztályvezető



*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.*